



**Fælles LSU/LAMU-møde den 22. august 2022
kl. 13.15 – 15.00 i lokale 128, bygning 1911**

Deltagere: Anne Mette Mørcke (AMM), Tina Bering Keiding (TBK), Ole Eggers Bjælde (OEB), Berit Lassesen (BL), Daniel S. Hvid (DSH), Anders Hyldig (AH), Sarah Robinson (SR), Julie Lykke Facius (JLF), Hanne Kaiser (HAK), Bente Jønshøj (BJ).

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt.

2. Godkendelse af referat

Referatet fra mødet den 25. april 2022 blev godkendt.

3. APV-handleplan

AMM havde lavet udkast til APV-handleplan baseret på input fra CED-mødet, afdelingsmøder samt centerledelsen input. De første 3 punkter omhandler de fysiske og de efterfølgende punkter drejer sig om de psykiske forhold.

Der var enighed om, at handleplanen skal finde en passende balance mellem vigtige indsatsområder og hvad det er muligt at gennemføre. Indsatserne omhandler støjreduktion, en brandøvelse, mødefaciliteter på CED, omgangstone og mobning, stress, samarbejde, strategi og fremtidsudsigter. Det foreslås, at punkterne omgangstone, stress og strategi bliver emnerne på centrets internat i oktober 2022.

Om støj, brand og møderum

DH: i forhold til støjreduktion er det en god ide med markering af stillezoner.

Om omgangstone, stress og samarbejde

OEB: det er svært at drøfte ovenstående punkter, når lederne deltager i grupperne, da nogle medarbejdere vil holde sig tilbage for at ytre sig.

AH: vi skal holde punkterne stress og omgangstone adskilt. Stress har vi en politik for, hvad og hvordan man skal forholde sig og den politik skal nu i spil.

Omgangstone kan vi begynde at drøfte på CEDs internat.

TBK: det er helt legitimt, at reagere, hvis der er kollegaer/ledere der taler dårligt til en. Det skal vi alle drøfte sammen.

DH: forespurgte om CED-møderne kan blive opdelt i punkter som er relevant for alle og punkter som kun få nogle har interesse i. Således at man ikke behøver at deltage i hele mødet.

AMM: CED-månedsmødet er frivilligt og hvis man ikke finder emnet relevant er det legitimt at melde fra. Formålet med det månedlige CED-møde er, at man har





mulighed for at høre om og drøfte, hvad centeret, kolleger og samarbejdspartnere laver og har planer om – uanset om det er direkte relevant for ens egne opgaver og interesser – af hensyn til det bredere samarbejde på tværs af CED og AU.

Om strategisk retning og fremtidsudsigter

OEB: påpegede at, hvordan fratrædende medarbejdere kommer fra CED på en god måde, fastholdelse af medarbejdere, samt mulighederne for karriereskift internt i CED ikke var indskrevet i handleplanen.

AMM: fremtidsudsigter og anerkendelse er specifikt skrevet ind i handleplanen som en fokuspunkt for alle MUS på CED i E2022.

Handleplanen blev hermed godkendt.

4. Centrets internat i oktober

AMM fremlagde internatets rammer på Hotel Legoland (mødelokaler og adgang til Legoland) mandag og LEGO House (med adgang til aktivitetszonerne) tirsdag.

Mandag formiddag foreslås en drøftelse af den strategiske fortælling om CED, herunder vores narrativer om visionerne.

LSU har foreslået, at Tanja Kirkegaard, Psykologisk Institut inviteres som oplægsholder og facilitator. AMM har aftalt med hende, at hun står for mandag eftermiddag. Tanja er ekspert i stress og arbejdspladskultur. Hun vil holde 3 små oplæg og gruppearbejder om emnerne begejstring-belastning, stress og konkurrence-kollegialitet på en akademisk arbejdsplads.

Mandag aften foreslås gruppevis opfølgning på dagen i Legoland fulgt af fælles middag på hotellet. Herunder foreslog OEB, at der indgår musikalske og andre underholdende indslag fra CED-kolleger.

Tirsdag foreslås gruppevis opgaver og drøftelser (i LegoZonerne) om hvad vi gerne vil have i CEDs arbejdspladskultur og hvordan. Der vil sandsynligvis blive 10 grupper med 5 deltagere i hver. Derudover var der forslag fra LSU-LAMU om at inddrage, hvad vil vi ikke have. Og her anbefalede HAK, at man kunne bruge Goal Grid til at belyse, hvad vil man opnå, bevare, undgå og slippe. Der blev også foreslået opsamling med fx Padlet eller en video fra hver gruppe.

Program for internatet blev godkendt med ovenstående input.

AMM går videre med planlægningen og vil uddelegere opgaver løbende.

5. MUS-processen efteråret 2022

Formen for efterårets MUS (eller GRUS) blev drøftet. Vi er næppe klar til at skifte alle samtaler fra MUS til GRUS på CED. HAK foreslog, at man også kan bruge GRUS som optakt til den individuelle MUS og herunder kan GRUS bruges til at



afklare en fælles forståelse af de rammer, der er sat. LSU-LAMU aftalte, at det er op til de enkelte afdelinger, om de vil bruge GRUS som et forsøg i år.

AUs samtaleguide blev drøftet. Der var enighed om, at samtaleskemaerne er en god hjælp til forberedelse af MUS. De tre temaer er relevante for alle på CED. Hovedtema 1 om 'siden sidst', hovedtema 2 om trivsel og hovedtema 3 om fremtid og kompetenceudvikling indeholder hver fem spørgsmål. Det kan være meget vanskeligt at nå at drøfte samtlige 15 spørgsmål under samtalen. Det er uhensigtsmæssigt, hvis man mest når at tale om hovedtema 1 (siden sidst), men kun får talt ganske lidt om trivsel og fremtid.

Alle medarbejdere bedes derfor inden deres MUS lave en klar prioritering af, hvad man helst vil tale om og meddele dette til deres leder. Alle bedes prioritere, så man også får talt om hovedfokus 3, herunder medarbejderens og afdelingens mål og opgaver det kommende år, hvad medarbejderen gerne vil lykkes med og anerkendes for, hvad er vigtigt for at opnå dette, kompetenceudvikling, samt medarbejderens og lederens forestillinger om karriere og udviklingsperspektiver de næste 3-5 år.

Ledergruppen tager ansvar for at hovedfokus 3 får en stor plads i alle MUS i år.

6. Eventuelt

BL spurgte til, om seniorordning er ekspederet. AMM oplyste, at udkast til seniorpolitik har været forbi HR, som havde sat spørgsmålstejn ved, om der var behov for den beskrevne politik på CED, da notatet bygger på, hvad der står på AUs hjemmeside. HAK gav udtryk for, at hvis der ønskes noget specifikt for CED, skal det mere være nogle principper for, hvordan der ønskes at udmønte senioraftalerne. AMM tilretter derfor udkastet med BJ og JLF, så LSU kan tage en principiel drøftelse på sit næste møde.

OEB gav udtryk for, at det er uheldigt, at rektor kommer på besøg, hvor der afholdes Universitetspædagogikum. AMM oplyste, at det er rektoratet, som har inviteret os (og Erhverv&Innovation, Staben og AIAS). CED har ikke haft indflydelse på datoen.

Anne Mette Mørcke
Centerleder
Formand

Ole Eggers Bjælde
Specialkonsulent
Næstformand LSU

Julie Lykke Facius
Centersekretær
Næstformand LAMU

/Bente Jønshøj
Afdelingsleder